



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนบ้านหนองแวงบวรวิทย์



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา จึงได้ทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย (๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ(๒) การบริหารงานบุคคล การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของโรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ จะเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนเจตจำนงและนโยบายการบริหารงานด้วยความสุจริต เพื่อเป็นการกำกับดูแลองค์กรที่ดีต่อไป

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๔
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	
๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๖
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๙

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๓
๒. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง	๑๔
๓. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๖

ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๘
- รูปภาพกิจกรรม	๒๒

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่งดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพจน์มิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ / คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพจน์มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้และรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลัก ในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ ได้ดำเนินการ กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้าน โอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วง เวลา หนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ

เทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อหนังสือเรียน)				
	๑.๑ การจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างและจัดซื้อหนังสือเรียน	อาจมีการรับสินบนเพื่อให้การจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีการเปรียบเทียบกับผู้จำหน่ายรายอื่น	๑	๑	๑
๒	การบริหารงานบุคคล (การรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว)				
	๒.๑ การกำหนดคุณสมบัติและความเหมาะสมของผู้สมัคร	อาจมีการติดสินบนให้รับสมัครบุคลากรที่ไม่มีคุณสมบัติเหมาะสม	๑	๒	๒
	๒.๒ กระบวนการสรรหาและคัดเลือก	อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติหรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม	๑	๒	๒
	๒.๓ ความต่อเนื่องและประสิทธิภาพการทำงาน	อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน	๑	๑	๑

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. .	ก.พ. .	มี.ค. .	เม. ย.	พ.ค. .	มิ.ย. .	ก.ค. .	ส.ค. .	ก.ย. .	
อาจมีการรับสินบน เพื่อให้การจัดซื้อไม่ เป็นไปตามระเบียบ หรือไม่มีการเปรียบเทียบกับ ผู้จำหน่ายรายอื่น	๑	๑	๑	๑. จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการ จัดซื้อหนังสือเรียนที่ต้องยึดระเบียบ พัสดุภาครัฐอย่างเคร่งครัด ๒. กำหนดขั้นตอนการเปรียบเทียบ ราคาจากผู้จำหน่ายหลายรายก่อน ตัดสินใจ ๓. จัดทำรายงานการจัดซื้อพร้อม หลักฐานการเปรียบเทียบราคา ๔. เผยแพร่รายละเอียด ระบุชื่อผู้ จำหน่าย ราคาที่เสนอและเหตุผลใน การคัดเลือกบนเว็บไซต์ของ โรงเรียนหรือช่องทางสาธารณะ อย่างเปิดเผย ๕. บันทึกและจัดเก็บข้อมูลเพื่อ ความโปร่งใสและตรวจสอบ ย้อนหลังได้ ๕. ควบคุม กำกับ ดูแลบุคลากรให้ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด										ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่พัสดุ

๑. อาจมีการตัดสินบนให้ รับสมัครบุคลากรที่ไม่มี คุณสมบัติเหมาะสม	๑	๒	๒	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่ม บริหารงานบุคคล ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ในดำเนินงานเพื่อตรวจสอบ รายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ ข้อมูลรายละเอียดและคุณสมบัติ (๒) แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คุณสมบัติและรับสมัคร (๓) คณะกรรมการตรวจสอบและ พิจารณา ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญ สิ้นน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อ ร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบอย่าง เคร่งครัด												ผู้บริหาร กลุ่มบริหารงาน บุคคล
๒. อาจมีการตัดสินบน คณะกรรมการพิจารณา คุณสมบัติหรือการ ตัดสินใจไม่เป็นธรรม	๑	๒	๒	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่ม บริหารงานบุคคล												ผู้บริหาร กลุ่มบริหารงาน บุคคล

				๒. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง (๑) คณะกรรมการจัดทำข้อมูล (๒) คณะกรรมการรับสมัครและตรวจสอบคุณสมบัติ (๓) คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญ สิ้นน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด											
๓. อาจมีการติดสินบน คณะกรรมการประเมิน ประสิทธิภาพการทำงาน	๑	๑	๑	๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่มบริหารงานบุคคล ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง											ผู้บริหาร กลุ่มบริหารงาน บุคคล

ส่วนที่ ๓
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ กำหนดความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. อาจมีการรับสินบนเพื่อให้การจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีการเปรียบเทียบกับผู้จำหน่ายรายอื่น

๒. อาจมีการติดสินบนให้รับสมัครบุคลากรที่ไม่มีคุณสมบัติเหมาะสม

๓. อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติหรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม

๔. อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

๑. อาจมีการติดสินบนให้รับสมัครบุคลากรที่ไม่มีคุณสมบัติเหมาะสม

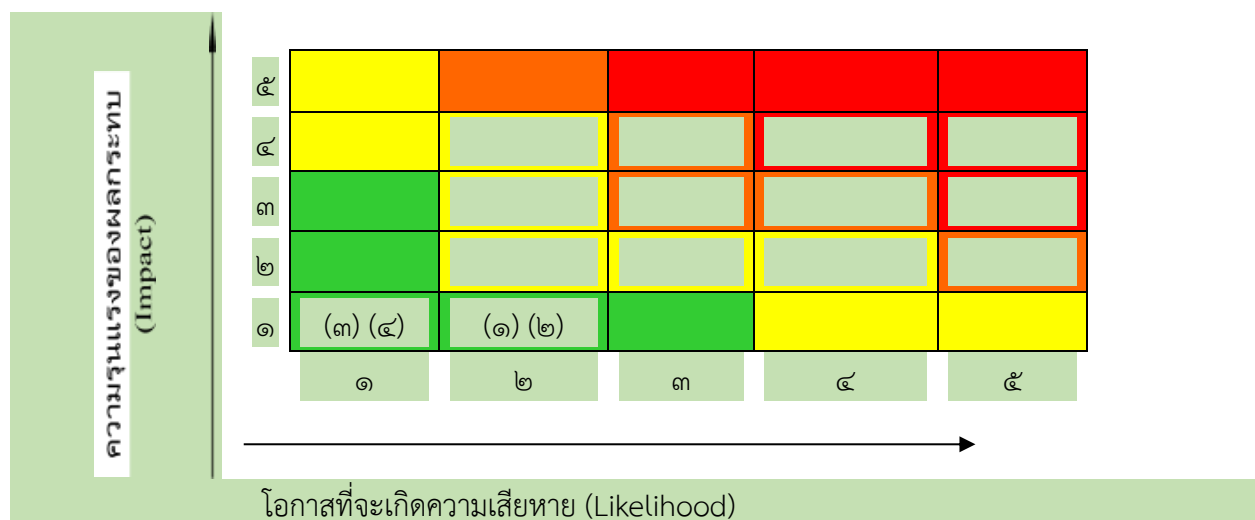
๒. อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติหรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม

๓. อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน

๔. อาจมีการรับสินบนเพื่อให้การจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีการเปรียบเทียบกับผู้จำหน่ายรายอื่น

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	อาจมีการติดสินบนให้รับสมัครบุคลากรที่ไม่มีคุณสมบัติเหมาะสม	๑	๒	๒	(๑)
๒	อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติหรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม	๑	๒	๒	(๒)
๓	อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน	๑	๑	๑	(๓)
๔	อาจมีการรับสินบนเพื่อให้การจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีการเปรียบเทียบกับผู้จำหน่ายรายอื่น	๑	๑	๑	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
อาจมีการติดสินบนให้รับสมัครบุคลากรที่ไม่มีคุณสมบัติเหมาะสม	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติหรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
อาจมีการรับสินบนเพื่อให้การจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีการเปรียบเทียบกับผู้จำหน่ายรายอื่น	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โรงเรียนบ้านหนองแขวงบวรวิทย์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	
ต่ำ (Low) 	-	-อาจมีการติดสินบนให้รับสมัครบุคลากรที่ไม่มีความสมบัติเหมาะสม -อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติหรือการตัดสินใจไม่เป็นธรรม -อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน -อาจมีการรับสินบนเพื่อให้การจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบหรือไม่มีการเปรียบเทียบกับผู้จำหน่ายอื่น

๒. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ยอมไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากรทางการศึกษา
- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทุกกลุ่มงาน
- เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน
- จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกให้แก่บุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- จัดทำแผนป้องกันการทุจริต
- จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและ

ต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนบ้านหนองแวงบวรวิทย์

ที่ ๔ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

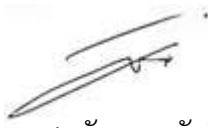
เพื่อให้การบริหารราชการของโรงเรียนบ้านหนองแวงบวรวิทย์ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นการปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา รวมทั้งเพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของโรงเรียนบ้านหนองแวงบวรวิทย์ ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. นายศุภชัย ดวงอัน	ผอ.รร.บ้านหนองแวงบวรวิทย์	ประธานกรรมการ
๒. นางรินรดา หงษ์วงศ์	หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐธยาน์ ดอนอ่อนบัว	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๕. นางภรธรธรณ จันทะโชติ	หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๖. นางดวงรัตน์ แก้วหาวงค์	หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ	กรรมการ
๗. นายเกรียงศักดิ์ หนูตอ	ครู ธุรการ รร.บ้านหนองแวงบวรวิทย์	กรรมการ/เลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของงานหรือโครงการของสถานศึกษาที่มีอยู่ปัจจุบัน มาทำการประเมินความเสี่ยงและจัดทำรายงานผลการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘


(นายศุภชัย ดวงอัน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแวงบวรวิทย์

ภาพกิจกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง/ การอบรมให้ความรู้ด้านความเสี่ยง






**การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อน
หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาสู่ห้องเรียน**

วันจันทร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ หอประชุม ๗๒ ปี ดร.ประภา ภัคดีโพธิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต ๑



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

มอบวุฒิบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

เพชรรัตน์ จันทโคต

ได้ผ่านการเรียนและทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

การด้าน การลดทุจริตและสินบนในสังคม

ขอให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และขับเคลื่อนสานพลัง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตร่วมกันสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568


(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

PSN003-008781/30-05-2568



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

มอบวุฒิบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

วิเชียร ราชโคตร

ได้ผ่านการเรียนและทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

การด้าน การลดทุจริตและสินบนในสังคม

ขอให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และขับเคลื่อนสานพลัง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตร่วมกันสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568


(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

PSN003-008675/29-05-2568



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

มอบวุฒิบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

นางพัชรินทร์ เวียงสาม

ได้ผ่านการเรียนและทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

การด้าน การลดทุจริตและสินบนในสังคม

ขอให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และขับเคลื่อนสานพลัง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตร่วมกันสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568


(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

PSN003-008555/29-05-2568



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

มอบวุฒิบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

รัฐพร สุดดี

ได้ผ่านการเรียนและทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

การต้าน การลดทุจริตและสินบนในสังคม

ขอให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และขับเคลื่อนสานพลัง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตร่วมกับสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568


(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

PSN003-008552/29-05-2568



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

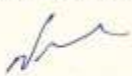
มอบวุฒิบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

รณิชนันท์ นิลสาย

ได้ผ่านการเรียนและทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

การต้าน การลดทุจริตและสินบนในสังคม

ขอให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และขับเคลื่อนสานพลัง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตร่วมกับสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568


(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

PSN003-008556/29-05-2568



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

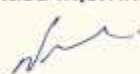
มอบวุฒิบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

รินรดา หงษาวงศ์

ได้ผ่านการเรียนและทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริตและสินบน

ขอให้ประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี และขับเคลื่อนสานพลัง สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตร่วมกับสืบไป
ให้ไว้ ณ วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568


(นายสาโรจน์ พังรำพรรณ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

PSN001-010643/29-05-2568

